Год. I Брой 48 Силистра, 24 Януарий 1931 8 лей Брой

Урежда редакционенъ комитетъ

Абонаментъ 150 лей за странство 300 лей Приематъ се обяви — вления —

ПРОБУДА

Отговоренъ редакторъ Н. Атанасовъ

Редакция и Администрация Печат. „ПРОГРЕСУЛЪ" — СИЛИСТРА —

Redacţia şi Administr. Tip. „Progresul" Silistra

„PROBUDA" | Седмиченъ вестникъ за политика и обществени знания | Ziar Săptămânal

СЕЛСКАТА ОБЩИНА

Селската община винаги е била само единъ органъ на административната власть, като чрезъ нея тя е разгласявала своитѣ наредби и е прокарвала своитѣ замисли. Наистина, чрезъ селската община минавать наредби и на други власти, които иматъ по близка връзка съ поминъка на селото, но на тѣхъ винаги сѣ е гледало като на случайности и никога не се е посвѣтявало надъ тѣхъ нѣкакви грижи, съ които да се даде доказателство, че се цѣнятъ. Ржководителитѣ на селската община винаги сж мислили, че задълженителни за тѣхъ и съ отговорность за изпълняване сж били само онѣзи наредби, които идатъ отъ административната власть. Никога тѣзи ржководители не сж имали съзнание, че иматъ най елементарни задължения къмъ селището или селищата, отъ които се образува самата община. Това се дължи на много причини, но най страшната, която е обезличила селската община до положението, въ което се намира днесъ е, че на нея се е гледало като на мѣсто за охраняване на партизани и като на средство, за да могатъ селянитѣ да се държатъ въ покорность къмъ управляющитѣ и готовность да имъ служатъ презъ време на изборитѣ. Така е било въ близкото минало, а днесъ, когато чрезъ прословутата административна реформа на властвующата националъ-царанистка партия се създаде двойна система на селски общини, до толкова се обезличиха, че станаха негодни за никаква положителна работа за въ полза на мѣстното население.

Административната реформа създаде отъ всѣко селище и малка селска община, съ всички тяжести на голѣмата община. Така, селото А, което брои всичко 60 къщи, включително и тритѣ цигански, образува малка община, която се управлява отъ шесто членовъ съветъ избранъ отъ селото. Съвета е избралъ, и то следъ продължителна борба, кметъ, помощникъ, назначилъ е секретарь, прислужникъ, каравли; наелъ е въ селото помѣщение, най нечистата стая, сложена е канцеларската покѣщина и общинското управление вече функционира.

Тази общинска управа струва на малкото, сиромашко село отъ 60.000 до 100.000 лей годишно и то при едно полугладно съществуване на секретарь, който не би могълъ да има повече отъ 2000 лей на месецъ и то тѣрде нередовно платени. Годишно всѣко селско домакинство ще трѣбва да плати отъ 1000 до 2000 лей за малката община и още толкова за голѣмата, където се плаща по щедро на служителитѣ, къмъ и общинскитѣ съветници получаватъ и пѣти, когато отиватъ по служба въ централната община.

Добавете сега, ако само може да прегазите кальта, до чешмата, отъ които черпятъ всички вода въ малката община. До нея селянитѣ прегазватъ на коне и пѣлнятъ само мѣтокъ, защото кюпка е нѣкѫде скупенъ. Всички знаятъ, че това що носятъ въ кѫщи е отрова и все пакъ носятъ, защото нѣма отде да налѣятъ чиста вода. Всѣки казва по нѣкоя острота по адресъ на селски управници и отписа дома си ведно съ огорчението отъ страшното нехайство и нечистата вода.

Общинската управа на селото още не е дорасла до съзнанието, че има, и то голѣми задължения къмъ селянитѣ да имъ доставя чиста вода. Дори въ общинскитѣ бюджети още нѣма навика да се вписватъ суми за благоустройство на селото, или ако се вписватъ, тѣ сж тъй недостатъчни, че никто се започва съ тѣхъ нѣщо, нито се говори дори за подобно начинание. Ще чакатъ селенитѣ изобилна година, когато ще могатъ да отдѣлятъ нѣщо за поправка на чешмата, ще съберятъ и сами ще правятъ, а общинскитѣ ржководители, ще гледатъ. Това е така, защото малката община нѣма отъ кѫде да набере средства, а голѣмата община, която прибира дѣвския пай отъ общинскитѣ доходи, е тѣрде далечъ да види нуждитѣ на малкитѣ общини.

Ржководителитѣ на селскитѣ общини сж свикнали да мислятъ, че иматъ задължения само къмъ партията, която имъ е повѣрила поста, а къмъ нуждитѣ на селищата сж били винаги слѣпи и глухи. Ще трѣбва тази политика да се изостави и селскитѣ деятели да се направляватъ така, че да знаятъ и мислятъ, че най голѣмото имъ задължение, като общински ржководители е да действуватъ така, че да бѫдатъ въ помощь преди всичко на жителитѣ отъ общината. А и селищата, които образуватъ община, да бѫдатъ групирани така, че като даватъ потрѣбнитѣ средства, да могатъ и нуждитѣ да бѫдатъ обхванати отъ погледитѣ на мѣстния деятель. За тази цель ще трѣбва да бѫде изоставена системата на двойнитѣ общини и да се повърнемъ къмъ по раншната система на групиране близкитѣ селища въ община. Този начинъ на групиране е и по евтинъ, което не бива въ никой случай да се пренебрѣгва, и по близъкъ до възможностьта да бѫдатъ турени въ услуга на цѣлокупнитѣ общински интереси и достатъчно средства и подготвени деятели.

ПРАВОТО НА ЧЛЕНСТВО ВЪ БЪЛГАРСКОТО ОБЩЕСТВО

Още като се създаде като организация българското общество въ града, за неговия членове се записаха хора, които по устава нѣматъ право и не се допущатъ да бѫдатъ такива. Такива сж онѣзи граждани които по-рождение не сж българи. Тѣмъ никой не е оспорвалъ правото на членство въ българското общество, въпрѣки чл. 3 отъ устава на обществото, който казва: членъ на обществото може да бѫде всѣки пълнолѣтенъ българинъ и българка ромънски граждани.

Смисъла на този членъ не е билъ изпълненъ до днесъ, защото всички тѣзи граждани сж проявявали едно напълно проевено българско съзнание и то е било достатъчна гаранция, за да не се настоява и за народностния произходъ. Тази снисходителность е била оправдана поне за онѣзи, които не сж дали доказателства, че се отричатъ отъ съзнанието за принадлежностьта си къмъ българската народность. Но за онѣзи, които формално и съ документи сж отрекли, че иматъ каквато и да било общность съ българската народность, и все още оставатъ членове на българското общество и дори много активни въ подклаждане на раздори, на такивато настоятелството на Българското Общество е длъжно да покаже мѣстото и освободи обществото отъ тѣхното членство. Тѣ и по устава и по смисъла на организацията нѣматъ право на членство въ обществото. Такавъ членъ е Дамянъ Македоновъ. Той първитѣ години имаше синъ въ нашата гимназия, но щомъ се поставиха първитѣ пречки за следване въ висши училища на нашитѣ ученици, г-нъ Дамянъ Македоновъ премѣсти сина си въ държавния лицей и то безъ никакви пречки. Тамъ свърши той, но не можа да издържи зрѣлостенъ изпитъ и наново потърсва българската гимназия, отъ кѫдето и добива свидетелство за зрѣлость. По нататъкъ нека документитѣ сами говорятъ;

Копие отъ искането, зарегистрирано съ № 1403, отъ 7 III 1927 г.

Да се наладе (-ъ) Т. Стату

ГОСПОДИНЪ КМЕТЕ,

Подписанитъ Борисъ Дам. Македоновъ, отъ гр. Силистра, Сту,

дентъ въ Ветеринарно-медицинския факултетъ Букурещъ съ настоящето честь имамъ да Ви помоля и разрешите излаването ми на едно удостоверение въ три екземпляра, съ което да се удостовѣри, че азъ съмъ отъ произходъ и националность ромънецъ, понеже баща ми е роденъ отъ — баща ромънецъ-македонецъ, отъ община Магарево — Македония и майка ромънка отъ Расова, Кюстендженски окржгъ, а моята майка, ромънка отъ градъ Кавдрашъ — окржгъ Яломица.

Прилагамъ три марки по 2 лей.

№ 1403 Съ уважение,
1927 мартъ 8 Б. Македоновъ

УДОСТОВЕРЕНИЕ,

Ние, Председателя на Временната Общинска Комисия Силистра.

По поводъ искането зарегистрирано на № 1403/927 отъ Борисъ Македоновъ,

Удостовѣряваме, че възпитаникъ завършилъ е отъ ромънски произходъ и ромънска националность, понеже е роденъ отъ родители, баща ром. македонецъ.

Вследствие на което му се издаде настоящето удостоверение.

Кметъ ( ) Т. Стату

Секретаръ, Б. Ромбеану

Дирекцията на лицея „Дуросторъ“ Силистра № 232/16 II 1929

Ученикътъ Македоновъ Борисъ Дамяновъ е следвалъ редовно курса на осми (8) класъ на нашия държавенъ лицей „Дуросторъ“ отъ града. Записването му въ осмия (8) класъ, е станало, вследствие диференциалния изпитъ подъ-енъ предъ една изпитна комисия на сжщия лицей.

Следъ свършване съ успѣхъ курса на лицея, е положилъ зрѣлостенъ изпитъ въ народната мжжка гимназия въ гр. Варна (България).

Понеже тоя ученикъ е отъ ромънски произходъ отъ Македония, както личи отъ удостоверението № 1403 отъ мартъ 1927, издадено отъ Силистренската градска община, сме на мнение да му се еквивалира диплома, безъ какъвъ да е диференциаленъ изпитъ.

(-) Директоръ, **Папахаджи**

Всички тѣзи документи се подписватъ отъ сина, по всѣка вѣроятность съ пълното съгласие на бащата. Въ единъ моментъ, когато бащитѣ българи се страшно измѫчваха отъ неопредѣленото положение на своитѣ деца свършили българската гимназия, Даменъ Македоновъ лесно разрешава за себе си този въпросъ. Той обявява, че по рождение е ромънецъ отъ Македония и иска облекчение. Не важи какво е получилъ срещу това, важното е, че той се отрича отъ една народность, за да получи облаги отъ друга. Не и за да го укоряваме пишемъ тѣзи редове. Ние знаемъ, че е ромънецъ по произходъ и нищо страшно не виждаме въ това, че въ единъ моментъ е поискалъ да документира този си произходъ. Страшното е, че той и следъ това остава членъ на българското общество и то активенъ членъ, като въ всички разпри е на първо мѣсто. Знайно е, че българското общество е организация въ която се отстояватъ културнитѣ интереси на българитѣ и нищо друго. Какво търси въ тази организация единъ гражданинъ, който се е документиралъ като ромънецъ и продължава да стои на чело на борби, които съ нищо не биха могли да се оправдаятъ? Неговото стоене е нещо повече отъ провокация и настоятелството ще трѣбва да изпълни задължението си по отношение на устава.

ПИСМО ДО РЕДАКЦИЯТА

Б. Р. За да се даде възможность на младия нашъ съгражданинъ Любенъ Максимовъ да отхвърли незаслуженитѣ обвинения и клевети отправени по негово адресъ въ извънредното общо събрание на 7 XII м. г. Редакцията дава мѣсто на писмото му.

Г-не Редакторе,

За пръвъ пѫть като свободенъ гражданинъ присѫтствувахъ на 7 XII 1930 год. на общото извънредно събрание на Българското Общество. Изненадата и огорчението ми бѣха голѣми. Тамъ имаше мобилизирана маса млади граждани боево настроени, които неуморно шумѣха, ржкоплѣскаха и апострофираха споредъ случая. На редоветѣ около масата господа добре се бѣха мобилизирали. Това личеше отъ голѣмата имъ дързость. Защото безъ да си осигурилъ тила, не можешъ да изправишъ толкова изобилно клевети, тежки и незаслужени обиди. При тия условия, наистина, известни господа сж се чувствали като риба въ водата. За тѣхъ беше много лесно да разказватъ най фантастичнитѣ приказки отъ „хиляда и една нощь“ и щѣха да получатъ само бурни одобрения. Между многото обвинени бѣхме и ние — азъ и братъ ми. Върху насъ хвърлиха тежкото обвинение, че сме били шпиони и предатели. Обяснимо е защо моя баща, който сжщо присѫтствуваше на заседанието, не се застѫпи за насъ, когато и ние бѣхме „смазани“. Всѣки ще разбере, че ако Ст. Анастасовъ, Т. Базневъ бѣха поставени въ инквизаторски моралеиъ тероръ и ако нервитѣ на г-нъ Боядиевъ отъ възмущение не издържаха, къде можеше той, моя баща, да има нужното самообладание и сила, да отхвърли честитѣ клевети, които се изсипваха надъ неговитѣ „невъзпитани“ синове, „шпиони“ и предатели“?!

Наистина, г-нъ Митиковъ бѣше много предпазливъ. Той не спомена и имена, но всичко бѣше тѣй прозрачно, че когато говорѣше за менъ, за брата ми и за моитѣ другари, слушателитѣ, настроени отъ думитѣ му се нахвърлиха съ тежки думи върху майка ми, която трѣбваше да тъне въ земята за хулитѣ, които се сипѣха върху нейнитѣ синове. Малко по-късно по-откровения неговъ сратникъ и единомишленикъ въ това събрание г-нъ Г-нъ Георги Хотиновъ открито посочи „недостойнитѣ“ въ нашето лице. Негодуванието ми бе безгранично предъ невъзможностьта да отбия тия незаслужени обвинения, които имаха една единствена цель да покрусятъ хорското достойнство. Неудържимо бѣше желанието ми да се оправдая за хвърлениѣ върху менъ клевети. Но, какъ бихъ могълъ да сторя това? Никой нѣма доблестьта да обвини менъ и моитѣ другари въ точно определени работи. Мълви се изъ града, че сме шпионирали своитѣ другари и сме доносили на (учителитѣ) училищнитѣ власти. Заявявамъ категорично, че това е клевета. Не сме казвали нищо повече отъ това, което единъ порядъченъ младежъ би могълъ да каже. Не сме имали за цель да разузнаваме каквото и да било. Ако сме научавали нѣщо по отношение на нашитѣ тогавашни съученици, които ни считатъ за свои противници, то е било по тѣхна собствена вина. Тѣ не сж считали за нужно да криятъ онова, което говорятъ и

ЗМЕЙ

Като ме питашъ — ще ка̀жа:
нивята, Яно, запалямъ,
ала сѣното не мога,
че има билки сѣкакви,

Народна пѣсенъ.

— Вечерьта къснѣе, когато жива душа по улицитѣ нѣмало и месецътъ се потулилъ задъ Бѣлия камъкъ, горномахленски видѣли, какъ отъ небето падала една голѣма, колкото криле, огнена топка, изпращѣла и се пръснала на хиляди искри. На мегдана предъ вашитѣ порти станало видело като день, а куитѣ на дѣдо Ноя щѣли да пламнатъ. Яно мари, Змей падналъ предъ васъ.

— Лъжешъ, Никола!

— Не лъжа. Своитѣ, както ми-

на край дома съ котлитѣ, подъ рѫченика ти висѣха две исти гергини; кога се върна, нѣмаше ги. За него ли ги остави на плочата?

— Забравила съмъ ги. Снехъ ги да не паднатъ у гирания доде налѣе, мжчно ми бѣше, забравила съмъ ги.

— Чакахъ го презъ нощьта доде пропѣятъ втори пѣтли, ако бѣше дошълъ...

— Защо вѣрвашъ хората!

— Какъ да не имъ вѣрвамъ. Де кого срещна гледа ме тѣй, че сякашъ иска менъ да не оплаче. Не съмъ отъ тѣхъ. Доде носи тая глава на рамената си, не ще никой да ме окае. Кажи истината. Ако ти е сърце настинало, ще прежаля всичко, ще си грабна абичката, че ида̀го ни видятъ очитѣ.

— Не думай. Не съмъ го срещалъ. Мълва е. Ако е дошълъ, ще му кажа, че мъртва мо е, и нѣма нѣма да се дамъ.

— Не си слушатъ. Други пѫть, колкото тежко да ми е било, видя ли те, олеква ми. Сега нѣщо ме дави. Ноше нѣкой ме бута за рамото и ме вика на ние. Стана, запали гасеничето — нѣма жанжуни. Седна и запуша, доде превали нощьта и зорницата вльзе презъ прозорцитѣ и се тръкулне по дрехитѣ. Малкото ми сестриче стане и се разшета изъ одаята. Пѣй Лудичка, пѣй и шета. Сѣка нѣма на душата си.

— Никола, мой Никола!

— Ако той е силенъ, защо не дойде да се срещнемъ лице срещу лице, да го погледна, да го питна за рамото. Ако види, че е по-силенъ отъ мене, ще му сторя мегданъ.

— Че ти не го диришъ.

— Диря го, ама вѣтъръ. Вѣтърътъ ли се. Запилъ съмъ се. Каква ли беля ще направя, поменъ да остане доде свѣтъ свѣтува. Да му зная легущето...

— Думатъ слѣзълъ на комичѐто въ нашата нива. Свилъ гнѣздо. Всѣка сутринъ баба Куца вещицата отивала да му носи топло млѣко. Слагала пиничката подъ окрушата. На плядне кога отидѣла, пиничката празна.

— Ходихъ три пѫти нѣма го.

— Сѣкой не можелъ да го види.

— Ще го потърся още единъ пѫть. Земята на кракъ ще повдигна. Да ме знае кой съмъ.

— Пази се, Никола, очитѣ му били огнени.

— А менъ ржката ми е огнена.

ДОХОДНО ЗЕМЕДЪЛСКО СТОПАНСТВО

Цените на зърнените храни спаднаха до положение да не може дребния стопанинъ съ сумитѣ добити отъ продадени храни да посрещне и най належащи нужди. И по всичко изглежда, че сегашните мизерни цени ще се задържатъ още много години и чрезъ производство на зърнени храни дребнитѣ стопанства на нашето село едва ли биха могли да се надѣватъ въ близки години на по хубави дни.—Но до като цените на храните спаднаха и, вѣроятно, ще спаднатъ още, цените на продуктитѣ, които се получаватъ отъ животнитѣ запазиха сравнително високи цени на пазаря. Ето този фактъ кара разумнитѣ стопани да превръщатъ низкоценнитѣ зърнени храни чрезъ животнитѣ въ високо ценени животински продукти. Така сж достигнали да напрaватъ дребното стопанство доходно и то не само на думи, но точно пресмѣтнато. Ето смѣтката на единъ пресмѣтливъ стопанинъ:

1. Въ областьта на говедовъдството: за една крава съ 400 кгр. живо тегло и 12 литри дневна млѣчность ще е нуждно да се дава дневна дажба:

6 кгр. сѣно	× 2 л.	— 12 л.
10 „ цвекло	× 0·50 л.	— 5 л.
4 „ зърно	× 2 л.	— 8 л.
		25 л.

Отъ тази смѣтка се вижда, че за производството на 12 литри млѣко ще се похарчатъ 25 лей, а ще се получи приходъ 12 литри по 6 лей 72 лей. Следователно, при 2 лей разходъ за литъръ млѣко се получава 6 лей приходъ, или съ други думи казано 1 кгр. зърно чрезъ млѣкото се плаща отъ 6 до 8 лей.

2. Въ областьта на птицевъдството.

Установено е, че отъ 1 кгр. ечемикъ или царевица, носливитѣ кокошки произвеждатъ 3—4 яйца, които се продаватъ средно по 2 лей, или се получава за тѣхъ 6-8 лей. Следователно, срещу 2 лей разходъ се получава 8 лей приходъ или, което е все едно, чрезъ устата на кокошкитѣ зърното се заплаща 3 4 пѫти по скѫпо.

3. Въ областьта на свиневъдството:

За образуване на 1 кгр. месо отъ свинетѣ сж нуждни 4—4·5 кгр. зърно. Единъ килограмъ свинско месо днесъ на пазаря се продава по 32—35 лей. Следователно, и тукъ единъ килограмъ зърно се плаща 3—4 пѫти по скѫпо чрезъ устата на свинята.

Посочените примѣри сж достатъчни да убедятъ и най невѣрующитѣ наши селяни, че трѣбва да се бори съ преустройване на стопанството, като се отглеждатъ по вече добитъкъ и то породистъ. Ето пръстъ яде, кокошкитѣ ще почнатъ да лѣпятъ и да да подобрятъ породата на кокошкитѣ, ще трѣбва да потърсимъ само яйца отъ породисти—носливи кокошки и въ едно лѣто ще имате подобрена раса кокошки.

Сжщото е и съ свинетѣ. Вмѣсто за отглеждане дивитѣ дезформирани свини, които нисо мас, нито месо даватъ достатъчно, добре е да се плати нѣколко стотинки по скѫпо, но да се купи по породиста свиня и тогава похарченото ще заплати много по скѫпо. Всичко това несъмнено ще ни доведе до едно по голѣмо благосъстояние и кризата въ земедѣлското производство нѣма да бѫде тъй мжчителна.

Д-ръ Б. Бончевъ—Видинъ

Изъ в. „Здравна Просвѣта“

ДРАГИ ЗЕМЕДѢЛЕЦО, НАГОДИ ЛЕГЛОТО СИ!

Въ последното си писмо ти бѣхъ писалъ, че твоето щастие не е външно и че ти си самъ ковачъ на щастието си.

Въ това си второ писмо искамъ да ти пиша защо, и какъ трѣбва да се разбира това.

Една българска пословица казва: „какъвто си постелешъ, — на такова ще спишъ“. или пъкъ—„какъвто си дробилъ, такова ще идешъ“.

Тѣзи народни мждрости се знаятъ отъ всички, тѣхъ повтарятъ всички защото всѣки вижда, че тѣ сж вѣрни и неизмѣнни.

Щомъ с вѣрна поговорката, че „какъвто си постелешъ, на такова ще спишъ“ то да видимъ сега ти, драги земедѣлецо на какво спишъ? А кой не знае, че ти спишъ на голата, на студената, на коравата земя? Вечерь ти старателно заобикаляшъ добитъка, рѣвешъ му, постилашъ му чиста и дебела, топла слама, за да му е топло и мекo. Нощемъ, често пѫти се влагашъ да го погледашъ. И това е много добре. Всѣки добъръ стопанинъ, който иска да има добъръ добитъкъ, трѣбва да постжпва така.

Но какъ спишъ ти? Какъ е твоето легло? Ако ти не знаешъ, ще ти кажа азъ. Ти спишъ на голата земя, на студената, на коравата земя, безъ слама, безъ постилка, безъ завивка. Ако ти не вѣрвашъ, ела да ти покажа. Ще ти покажа, че ти спишъ на голата земя, безъ слама, безъ постилка, безъ завивка.

Ела,

Но вѣ е ли вѣрно, че за да може човѣкъ да запази собственото си здраве, трѣбва да постѫпва по същата начинъ, да се грижи за него?.. А що правишъ ти, драги земедѣлецо, за да запазишъ собственото си здраве, въ дома си? Да кажа ли: нищо или почти нищо?

Азъ ходя изъ цѣлия окржгъ. Обикалямъ всички села и надниквамъ въ всѣка селска кѫща. Знамъ точно кой какъ живѣе. Богатъ и бѣденъ, мало и голѣмо — всички живѣятъ почти еднакво — кѫщата низка, мрачна, мръсна, опушена въ която свободно се ширатъ свини гѫски и какви ли не други домашни животни.

Проворитѣ запъпани, въздухътъ замърсенъ отъ разни кожи, лукъ папърки и всевъзможни други вонящи и винтейни нѣща.

Всичко това създава една крайно злокредна и отвратителна обстановка за настроението и особено за здравето на човѣка.

Цѣлата мобилировка на спалнята стая се състои отъ единъ дървенъ одъръ (наръ) на който натъркалени спятъ всички възможни: старци, млади, деца, внуци, мѫже и жени... За постелка служи една рогозка, а за завивка—черги. Възглавницата е отъ груба материя, напълнена и пълна съ лупеники отъ кукурузникъ.

Тукъ нѣма слама, нѣма дюшекъ нѣма чаршавъ, нѣма мека възглавничка.

Най-добрата и най здравата почивка тѣлото прави въ леглото. Леглото на човѣка трѣбва да бѫде често, мило и удобно.

Надъ рогозката, която покрива голатѣ дъски на кревата, трѣбва да се постила всеремѣнно дебелъ сламеникъ. Сламата да се сменява по-честичко. Тя повѣе е твое произведение.

Надъ сламеника си добре е да простираш единъ дюшекъ. Но ако това нѣмашъ, не е голѣма загуба —и безъ него можешъ.

Сламеникътъ обаче трѣбва да бѫде винаги покритъ съ чаршафъ, който също често да се изпира.

Най-добра покривка е одеялото, което се чаршафосва, за да се държи винаги чисто, но и чергитѣ не сѫ лоши, съ условие по-често да се изпиратъ.

Престѫпление е да се хвърля хубавата перушина на гѫскитѣ, патицитѣ и кокошкитѣ. Тя трѣбва да се събира и отъ нея да се приготовляватъ меки възглавници и хубави, пухени покривки и постелки.

Съ такива завивки живѣятъ всички селяни въ Германия, въ Франция и въ всички цивилизовани страни. Така живѣятъ и у насъ селянитѣ въ три села отъ Раховска околия, които сѫ се преселили отъ Австрия! а именно: Бърдарски геранъ, Гастиля и Войдодово. Така могатъ и трѣбва да живѣятъ и всички селяни въ България. А за това не сѫ нужни нито повече пари, нито повече работа, а само повече разбиране и желание да се живѣе по-чисто и по-здраво. Човѣкъ прекарва половината отъ живота си въ леглото. Ако то е чисто и здраво, то и живота му ще бѫде щастливъ, защото щастието зависи, преди всичко отъ здравето.

Редакцията прави за по следенъ пѫть най горещъ апелъ, къмъ г-да абонатитѣ, да побързатъ съ изплащането на абонамента си.

— Олеле, майчице, изгоря ми душицата. Жигцето ми, хлѣбеца ми. Свещи нѣкъ бѣхъ бабата, не ми било на добро.

— Всички сме подъ боянята ръка.

— Защо не рукне дъждъ изъ ведро;

— Нощесъ съмуналъ Змея. Жъне съ петнайсеть млади жътварки. Нощесъ насъмъ, днесъ пакне жъне Змея.

— Дано ръката му да окапе!

— Мълча!

— Дано, Боже, кучета месата му да разлѣкатъ!

— Мълчи, лудетино!

— Какъ да мълча — петь сж на главата ми, какво ще ядатъ!

— Камъни!

Полудѣли, съ разворлени коси и безумни очи тичаха селянитѣ къмъ огромния пожаръ. Облацитѣ се събираха съ отсѣченъ трѣсъкъ все по-ниско и по-ниско. А отдалъ бѣлѣше надолу край дола, нивитѣ пръщѣха и зеленитѣ сивури се гърчеха като пребити змии.

Рукна едъръ дъждъ.

* * *

Вие дате ли кръстния кмѣкъ надъ Комичето. И подъ него крушката самодивката. Тъй я помнятъ отколе — нито старѣй, ни плодъ раждя. Тамъ е Янинъ гробъ. Едно време Дели Пею съ два чифта биволи земята дънилъ и до гърди храна жънялъ. Едно време тамъ се сбили Никола—Янинин годеникъ и Змея. Земята плямнала—изгорѣли. Отдолу подъ нивата и умоляла дѣдо Пеювата чешмичка съ петь каменни корита. Подъ крушата баба. Пеювица вързвала Яниката люлка и Змея искалъ да я люлѣй. Откакъ изгорѣла нивята, никой не отишълъ да забие рало, а чешмата пресъхнала.

Изъ Литер. Сборникъ „Петь годишя“

Изъ Окржга

с. Караджакатъ.

Отъ действията на кмета Петъръ Кумановъ се оплакватъ селянитѣ и доста основателно. Сочатъ се факти, отъ които личи, че кмета неправилно е обложилъ съ общинска данъци нѣкой отъ своитѣ съселени, които той смѣта за противници. Несправедливо е събранъ и такси отъ овия сиромаси, които сж си направили нѣщо върху общинско земище. А въ последни дни се е задавалъ да насѣче врущитѣ въ околностьта на селото, за да лиша селото и отъ последната сѣнка. До като другеде кметоветѣ засаждатъ дърветата въ околностьта на селото, тукъ ги унищожаватъ. Добре е да бѫде вразуменъ кмета и то отъ селянитѣ. Нека помни той, че като избранникъ на селянитѣ ще трѣбва съ тѣхно съгласие и съвѣтъ да предприема нѣкоя работа въ селото. Словото му съ селянитѣ ще го направи силенъ и справедливъ. Нека потърси и камѣра отъ да се примири съ селянитѣ и тогава непременно ще го похвалимъ, защото ние отъ сърце се радваме на заговорчивитѣ хора.

Дуросторското Военно Окржжие ни изпраща за публикуване следьото:

Обявление,

Съобщава се за знание на всички младежи отъ 1931 наборъ, че деньтъ за постжпването имъ на военна служба е 8 Февруарий 1931 г. когато трѣбва да се явятъ въ Военното Окржжие въ гр. Силистра.

За това всички новобранци, получили или неполучили възвѣщения за повикване, ще се събератъ сутрѣнта на 7 Февруарий 1931 г. на жандармерийския постъ, отъ който завися респективната община, и отъ тамъ въ формирана колона, подъ командата на единъ жандармъ, ще потеглятъ къмъ гр. Силистра, така че сутрѣнта на 8 Февруарий в часа 1931 год., да бѫдатъ въ казармата на Военното Окржжие.

Ще се предотвратятъ въ Военното Окржжие също всички провинили, укрили се и явили въ отсѫтствие новобранци отъ 1931 наборъ или отъ други по стари набори.

Всички онѣзи, които сж на голѣми разстояния отъ Силистра, презъ нощьта на 7 срещу 8 февруарий 1931 год. ще нощуватъ въ селата около гр. Силистра.

Новобранцитѣ ще носятъ съ себе си студена храна за 7—8 Февруарий 1931 год. и ще гледатъ облѣкло възможно по-топло.

Командиръ на Дуростор. Военно Окржжие

Полковникъ (не се чете)

Началникъ на I отдѣлъ

Адм. Фелтф (не се чете)

Отзиви и Бележки

Изъ дейностьта на квесторитѣ

Само двамата отъ тѣхъ се осмѣлиха, и това е добъръ признакъ, да отидатъ въ училищата и да искатъ отъ г. г. директоратѣ дѣла, каквито г. г. настоятелитѣ съ всичкия си авторитетъ не можаха да наложатъ. Знае се, че тѣзи двама квестори въ основното училище на г. Директора сж говорили дързости, каквито не би си позволилъ и най голѣмия врагъ на българското културно дело въ града ни. Съ това тѣ сж уронили не директора, а училището, което трѣбва да бѫде светиня за всички ни, и което трѣбва да пазимъ като очитѣ си. Че училището е оскверено отъ тѣзи квестори, г. г. настоятелитѣ знаятъ; тѣ го предвиждали, че ще стане и нищо не направиха да го предупредятъ, и като се извърши нѣщо не предадоха да го защитятъ. Добъръ признакъ!

На 18 т. м. въ една отъ класнитѣ стаи на Българската гимназия г-нъ Атанасъ Бришлиновъ държа рефератъ на тема: „Малцинството и неговитѣ специфични интереси“

Събранието, което бѣ много слабо посетено, чу само председателя на реферата. Референтчика, следъ като описа понятията „Народъ“ и „малцинство“, спре се изкъ разяснения на малцинствения въпросъ въ Ромъния. Той изчезна отъ постановката му въ 1918 год. чрезъ акта въ Алба Юлия, посочи на стѣснителнитѣ положения, въ които бѣлъ поставенъ и гаранциранта конституция въ 1923 год. и следъ това премина на последната фаза, въ която е поставенъ по силата на договорътъ за малцинствата.

Същностьта на темата остана да чуемъ въ втора конференция.

Събранието

Силистренскиятъ клонъ на общото здружение на дребнитѣ индустриалци и занаятчии собственици свиква събрание на 1 февруарий т. г. въ салона Христо Ботевъ. Ще се разисква въпроса за новитѣ данъчни облагания. Нека събранието бѫде посетено отъ всички, които изнемогнатъ подъ тежестьта на данъчното бреме.

Комитета на здружението

Безредиците въ Индия

Преди нѣколко дни сж екзекутирани четирма индийски националисти, осѫдени на смъртъ заради убийство на полицаенъ и предизвикване на пожаръ при безредиците презъ м. май м. г. Това е предизвикало нови безредици въ много отъ големитѣ индийски градове при които сж ранени 160 души само въ Бомбай, отъ които едни доста тежко. При потушаване на безредиците сж извършени много арести. Арестуванитѣ сж и 30 жени.